



**Internationale Kommission zum Schutz der Elbe
Mezinárodní komise pro ochranu Labe**

**Zahlentafeln
für Durchflüsse und Schwebstoffe
an ausgewählten Messstellen im Einzugsgebiet der Elbe
für das hydrologische Jahr 2019**

**Tabulky hodnot
průtoků a plavenin
ve vybraných měrných profilech v povodí Labe
za hydrologický rok 2019**

Přehled vodoměrných stanic
Übersicht der Pegel

Číslo Nr.	Tok Fluss	Stanice Pegel	Říční km Elbe-km	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²] **	Zodpovědný provozovatel Verantwortlicher Betreiber
1	Labe/Elbe	Jaroměř	1013,44	1 224	ČHMÚ Hradec Králové
2	Orlice	Týniště n. O.	30,90*	1 554	ČHMÚ Hradec Králové
3	Labe/Elbe	Němčice	978,16	4 298	ČHMÚ Hradec Králové
4	Labe/Elbe	Přelouč	950,95	6 438	ČHMÚ Hradec Králové
5	Labe/Elbe	Nymburk	895,90	9 722	ČHMÚ Praha
6	Jizera	Předměřice	11,50*	2 157	ČHMÚ Praha
7	Labe/Elbe	Kostelec n. L.	856,92	13 184	ČHMÚ Praha
8	Vltava/Moldau	Praha	60,08*	26 730	ČHMÚ Praha
9	Labe/Elbe	Mělník	836,65	41 832	ČHMÚ Praha
9	Ohře/Eger	Louny	53,40*	4 980	ČHMÚ Ústí n. L.
10	Labe/Elbe	Ústí n. L.	765,96	48 561	ČHMÚ Praha
11	Ploučnice	Benešov n. P.	10,90*	1 157	ČHMÚ Ústí n. L.
12	Labe/Elbe	Děčín	740,52	51 120	ČHMÚ Praha
13	Elbe/Labe	Schöna - D Hřensko - ČR (Staatsgrenze státní hranice)	726,6 CZ / 3,4 D	51 391 51 408	WSA Dresden ČHMÚ Praha
14	Elbe/Labe	Dresden	55,63	53 096	WSA Dresden
15	Elbe/Labe	Torgau	154,15	55 211	WSA Dresden
16	Schwarze Elster/ Černý Halštrov	Löben	21,6*	4 327	LHW Sachsen-Anhalt
17	Elbe/Labe	Wittenberg	214,14	61 879	WSA Dresden
18	Mulde	Bad Dübén 1	68,1*	6 171	LfUG Sachsen
19	Elbe/Labe	Aken	274,75	70 093	WSA Dresden
20	Saale/Sála	Calbe-Grizehne	17,43*	23 719	WSA Magdeburg
21	Elbe/Labe	Barby	294,82	94 260	WSA Magdeburg
22	Elbe/Labe	Tangermünde	388,26	97 780	WSA Magdeburg
23	Havel/Havola	Rathenow	62,48*	19 116	WSA Brandenburg
24	Elbe/Labe	Wittenberge	453,98	123 532	WSA Magdeburg
25	Müritze-Elde-Wasserstraße (MEW)	Malliß	17,56*	2 920	LAUN Güstrow
26	Jeetzel	Lüchow	26,0*	1 300	NLWKN Lüneburg
27	Elbe/Labe	Neu Darchau	536,44	131 950	WSA Lauenburg

* říční km od soutoku s Labem / Flusskilometer von der Mündung in die Elbe

** Plocha povodí českých stanic je určena z nového datového modelu rozvodnic v měřítku 1:10 000. / Das Einzugsgebiet der tschechischen Pegel wurde anhand des neuen Datenmodells für die Einzugsgebietsgrenzen im Maßstab 1 : 10 000 bestimmt.

Komentář k tabulkám hodnot průtoků v povodí Labe za hydrologický rok 2019

Hydrologický rok 2019 byl v povodí Labe podobně jako pět předcházejících roků 2014 až 2018 odtokově většinou podprůměrný až silně podprůměrný. Ve většině vyhodnocovaných stanic byly zaznamenány nejnižší průměrné roční průtoky za posledních šest let.

Průměrné roční průtoky se vzhledem k dlouhodobým průměrným hodnotám za referenční období 1981–2010 ve stanicích na vlastním toku Labe pohybovaly od 53 % (Nymburk) do 62 % (Ústí n. L., Děčín, hraniční profil Hřensko/Schöna, Torgau). Na přítocích se průměrné roční průtoky pohybovaly od 35 % (Malliß – Müritz-Elde-Wasserstraße) do 73 % (Bad Dübén 1 – Mulde).

Hodnoty **průměrných měsíčních průtoků** se pohybovaly ve všech hodnocených stanicích na Labi a jeho přítocích za celý hydrologický rok pod svými dlouhodobými hodnotami. Pouze v březnu byly průtoky mírně nadprůměrné na některých přítocích Labe. Výjimkou byla Mulde, na které byly zaznamenány nadprůměrné průtoky v období leden až březen, přičemž průměrný lednový průtok dosáhl 173 % dlouhodobého průměru za tento měsíc.

Z hlediska **průběhu průtoků během roku** byly průměrné měsíční průtoky v prvním měsíci hydrologického roku (listopad 2018) nejvýrazněji podprůměrné z celého roku a dosahovaly pouze 18 % (Týniště n. O. – Orlice) resp. 19 % (Bad Dübén 1 – Mulde) až 47 % (Praha – Vltava) resp. 52 % (Lüchow – Jeetzel) svých průměrů za období 1981-2010. Situace se zlepšila v prosinci, kdy významnější srážky byly spojeny s odtáváním sněhu z horských poloh, přesto průtoky byly v hodnocených stanicích opět podprůměrné 35 % (Nymburk – Labe) až 66 % (Tuřice - Předměřice – Jizera). Podprůměrné byly průtoky i v lednu a v únoru s výjimkou Mulde (viz výše). Březen byl teplotně silně nadnormální a jeho první polovina byla poměrně bohatá na srážky, nejvíce srážek spadlo od 14. do 16. března. Vlivem kombinace srážek, větru a kladných hodnot teploty vzduchu docházelo ve vyšších polohách k výraznějšímu odtávání sněhové pokrývky a v řadě stanic byly dosaženy největší průtoky za celý hydrologický rok. Přesto březnové průtoky na Labi byly mírně podprůměrné a jen na přítocích (Orlice, Jizera, Ohře, Mulde) mírně nadprůměrné. Duben byl srážkově poměrně chudý a tomu odpovídaly i podprůměrné průtoky. V květnu se vyskytly významnější srážkové epizody ve třetí dekádě měsíce, průtoky na Labi nad ústím do Vltavy se pohybovaly okolo 80 %, na Jizeře dosahovaly až 95 %, ale na Labi pod Vltavou klesaly z 65 % (Ústí n. L.) až na 51 % (Wittenberge) dlouhodobého měsíčního průměru.

Červen a červenec byly teplotně mimořádně nadnormální a srážkově podnormální a průtoky se proto zmenšovaly, přičemž v červenci dosahovaly pouze 16 % (Lüchow – Jeetzel) až 47 % (Praha – Vltava) svých průměrů. Srpen byl opět odtokově výrazně podprůměrným měsícem 13 % (Lüchow – Jeetzel) až 46% (Calbe-Grizehne – Sála), přestože spadlé množství srážek odpovídalo zhruba normálu. Září bylo teplotně i srážkově normální, ale měsíční průtoky se pohybovaly ve většině stanic pod 50 %, pouze v Torgau na Labi dosahovaly 50 % a v Praze na Vltavě 62 %.

Na počátku října docházelo vlivem větších srážkových úhrnů k mírným vzestupům hladin. Přesto byl říjen odtokově podprůměrný, s výjimkou Vltavy s průměrnými říjnovými průtoky, na Labi pod Vltavou průtoky dosahovaly zhruba 80 % a dále klesaly až k 60 %. K zvětšení průtoků na Vltavě v Praze a na Labi pod soutokem s Vltavou došlo také díky odpouštění VD Orlík, jehož důvodem byly práce na modernizaci výtahu pro malá sportovní plavidla.

Z hlediska **maximálních průtoků** se rok 2019 jeví opět jako silně podprůměrný až mimořádně podprůměrný. V hodnocených stanicích na toku Labe se maximální průtoky pohybovaly od 43 % svých dlouhodobých průměrů (Jaroměř, Němčice) do 60 % (Neu Darchau). V hraničním profilu Hřensko/Schöna maximální průtok dosahoval 50 %. Na přítocích se maximální průtoky pohybovaly jen od 18 % (Louny – Ohře) do 84 % (Rathenow – Havola).

Během hydrologického roku 2019 ve všech hodnocených stanicích byly kulminační průtoky menší než dvouletý průtok Q_2 , ve většině stanicích dokonce výrazně menší. Maximální roční kulminační průtok byl v hodnocených stanicích v české části povodí a na německém Horním Labi (stanice Drážďany) většinou dosažen v druhé dekádě března, pouze na Ohři a Ploučnici v druhé polovině prosince. Dále po toku Labe se vyskytly největší průtoky ve třetí březnové dekádě. Až po soutok Havoly s Labem se vyskytovaly maximální průtoky na přítocích dříve než na Středním Labi: V případě Černého Halštrovu to bylo v polovině února, na toku Mulde a na Sále dokonce v polovině ledna.

Za posledních šest let nedosáhly kulminační průtoky ve všech hodnocených stanicích ani hodnoty Q_2 .

Z hlediska **minimálních průtoků** lze rok 2019 hodnotit opět jako významný, i když ne tak jako předchozí rok 2018. V několika stanicích na Labi (Jaroměř, Němčice, Neu Darchau) a na některých přítocích (Černý Halštrov, Mulde, Sála, Müritz-Elde-Wasserstraße a Jeetzel) byl zaznamenán nejmenší průtok za posledních šest let, tedy menší než v roce 2015 i 2018.

Na Labi se minimální průměrné denní průtoky pohybovaly od 42 % (Jaroměř) až do 82 % (Mělník), v hraničním profilu Hřensko/Schöna dosahovaly 66 % svých dlouhodobých průměrů za nové referenční období 1981–2010. Na přítocích Labe se minima vyskytovala v rozmezí od 12 % (Malliß – Müritz-Elde-Wasserstraße) do 95 % (Praha – Vltava).

Extremitu malých průtoků lze vyhodnotit pomocí charakteristiky minimálních 7denních průtoků, což je nejmenší aritmetický průměr průtoků v 7 po sobě následujících dnech. Minimální 7denní průtoky v Jaroměři na Labi a v Benešově n. P. na Ploučnici překročily dobu opakování 100 let. V Týništi n. O. na Orlici doba opakování odpovídala 10–20 letům, v Tuřicích–Předměřicích na Jizeře 50 letům a v ostatních stanicích na Labi nad soutokem s Vltavou cca 20 letům. Vzhledem k nadlepšování průtoků Vltavskou kaskádou byly minimální 7denní průtoky v Praze na Vltavě pouze 2–5 leté a díky manipulacím na VD Nechanice na Ohři v Lounech pouze 5–10 leté. Na Labi pod Vltavou ve stanici Mělník doba opakování odpovídala 5–10 letům, v Ústí n. L. 10–20 letům a v Děčíně 20 letům. Doba opakování se zmenšovala dále po toku německého Horního Labe na 5–10 let (ve stanici Torgau). Vzhledem k vysokým teplotám, jen velmi ojedinělým srážkám a nízké vodnosti velkých přítoků (ve stanici Bad Döben 1 na toku Mulde byl zaznamenán minimální 7denní průtok odpovídající době opakování 50 let, na Sále odpovídaly minimální průtoky době opakování 20–50 let) byly na Středním Labi opět zaregistrovány extrémnější minimální průtoky. Doba opakování minimálního 7denního průtoky ve stanici Tangermünde překročila 100 let. V průběhu dolního úseku Středního Labe přes Wittenberge (N=50–100 let) až po Neu Darchau (N=20–50 let) se doby opakování zase pozvolna zmenšovaly. Z hlediska hodnocení doby opakování takto významného sucha stávající tabulka s N-letými 7denními minimálními průtoky odvozenými z relativně krátkého období 1961–2005 a nezahrnující suché období 2014–2018 již není reprezentativní. Proto toto hodnocení dob opakování 7denních minim je nutno brát pouze jako orientační.

Kommentar zu den Zahlentafeln der Durchflüsse im Einzugsgebiet der Elbe für das hydrologische Jahr 2019

Ähnlich wie die vorangegangenen fünf Jahre 2014 bis 2018 war auch das hydrologische Jahr 2019 im Einzugsgebiet der Elbe bezüglich des Abflusses meistens unterdurchschnittlich bis stark unterdurchschnittlich. An den meisten ausgewerteten Pegeln wurden die niedrigsten mittleren Jahresabflüsse der letzten sechs Jahre registriert.

Die **mittleren Jahresabflüsse** (MQ(a)) bewegten sich in Bezug auf die vieljährigen Mittelwerte für den Bezugszeitraum 1981–2010 an den Elbepegeln von 53 % (Nymburk) bis 62 % (Ústí n. L., Děčín, Grenzprofil Schöna/Hřensko, Torgau). An den Nebenflüssen lagen die mittleren Jahresabflüsse zwischen 35 % (Malliß – Müritz-Elde-Wasserstraße) und 73 % (Bad Dübener 1 – Mulde).

Die Werte der **mittleren Monatsabflüsse** bewegten sich an allen bewerteten Pegeln an der Elbe und ihren Nebenflüssen während des gesamten hydrologischen Jahres unter den vieljährigen Werten. Lediglich im März waren die Abflüsse an einigen Nebenflüssen der Elbe leicht überdurchschnittlich. Eine Ausnahme bildete die Mulde, an der von Januar bis März überdurchschnittliche Abflüsse verzeichnet wurden, wobei der mittlere Abfluss für den Januar 173 % des vieljährigen Mittels für diesen Monat erreichte.

Hinsichtlich des **innerjährlichen Abflussgangs** waren die mittleren Monatsabflüsse im ersten Monat des hydrologischen Jahres (November 2018) innerhalb des gesamten Jahres am stärksten unterdurchschnittlich und erreichten nur 18 % (Týniště n. O. – Orlice) bzw. 19 % (Bad Dübener 1 – Mulde) bis 47 % (Prag – Moldau) bzw. 52 % (Lüchow – Jeetzel) ihrer Mittelwerte für die Jahresreihe 1981–2010. Die Situation besserte sich im Dezember, als zusammen mit einer Schneeschmelze in den Gebirgslagen bedeutendere Niederschläge auftraten, dennoch waren die Abflüsse an den bewerteten Pegeln mit 35 % (Nymburk - Elbe) bis 66 % (Tuřice/Předměřice – Jizera) wieder unterdurchschnittlich. Bis auf die Mulde (siehe oben) waren die Abflüsse auch im Januar und Februar unterdurchschnittlich. Im März lagen die Temperaturen stark über den Mittelwerten und seine erste Hälfte war relativ niederschlagsreich, die meisten Niederschläge fielen vom 14. bis zum 16. März. Bedingt durch die Kombination von Niederschlag, Wind und positiven Werten der Lufttemperatur kam es in den höheren Lagen zu einer deutlicheren Schneeschmelze und an einer Reihe von Pegeln wurden die höchsten Abflüsse des gesamten hydrologischen Jahres erreicht. Dennoch waren die Abflüsse für den März an der Elbe leicht unterdurchschnittlich und nur an den Nebenflüssen (Orlice, Jizera, Eger, Mulde) leicht überdurchschnittlich. Der April war relativ niederschlagsarm und dem entsprachen auch die unterdurchschnittlichen Abflüsse. Im Mai traten in der dritten Dekade des Monats bedeutendere Niederschlagsereignisse auf, an der Elbe oberhalb der Moldaumündung bewegten sich die Abflüsse bei etwa 80 %, an der Jizera erreichten sie bis zu 95 %, aber an der Elbe unterhalb der Moldau sanken sie von 65 % (Ústí n. L.) bis auf 51 % (Wittenberge) des vieljährigen Monatsmittels.

Der Juni und der Juli waren von extrem überdurchschnittlichen Temperaturen sowie unter den Normalwerten liegenden Niederschlägen geprägt und die Abflüsse gingen daher zurück, wobei sie im Juli nur 16 % (Lüchow – Jeetzel) bis 47 % (Prag – Moldau) ihrer Mittelwerte erreichten. Der August war wieder ein Monat mit deutlich unterdurchschnittlichen Abflüssen von 13 % (Lüchow – Jeetzel) bis 46 % (Calbe-Grizehne – Saale), obwohl die gefallene Niederschlagsmenge in etwa den Normalwerten entsprach. Der September war im Hinblick auf die Temperaturen und die Niederschläge normal, aber die Abflüsse für diesen Monat bewegten sich an den meisten Pegeln unterhalb von 50 %, nur in Torgau an der Elbe erreichten sie 50 % und in Prag an der Moldau 62 %.

Anfang Oktober stiegen die Wasserstände durch höhere Niederschläge bedingt leicht an. Dennoch waren die Abflüsse für den Oktober unterdurchschnittlich, mit Ausnahme der Moldau mit mittleren Oktoberabflüssen, die Abflüsse erreichten an der Elbe unterhalb der Moldau etwa 80 % und sanken dann im Weiteren bis auf 60 %. Zu einer Erhöhung der Abflüsse an der

Moldau in Prag und an der Elbe unterhalb der Moldaumündung kam es auch durch das Ablassen der Talsperre Orlik, der Grund dafür waren Arbeiten zur Modernisierung des Aufzugs für kleine Sportboote.

Im Hinblick auf die **Hochwasserabflüsse** (HQ) tritt das Jahr 2019 wieder als stark bis extrem unterdurchschnittlich in Erscheinung. An den bewerteten Elbepegeln bewegten sich die Hochwasserabflüsse von 43 % (Jaroměř, Němčice) bis 60 % (Neu Darchau) ihrer vieljährigen Mittel (MHQ). Am Grenzprofil Schöna/Hřensko erreichte der Hochwasserabfluss 50 %. An den Nebenflüssen bewegten sich die Hochwasserabflüsse von nur 18 % (Louny – Eger) bis 84 % (Rathenow – Havel).

Während des hydrologischen Jahres 2019 lagen die Scheitelabflüsse an allen bewerteten Pegeln unter dem 2-jährlichen Abfluss (HQ₂), an den meisten Pegeln sogar deutlich darunter. An den bewerteten Pegeln wurde im tschechischen Teil des Einzugsgebiets und an der deutschen Oberen Elbe (Pegel Dresden) der höchste Jahresscheitelabfluss meistens in der zweiten Märzdekade erreicht, nur an der Eger und der Ploučnice in der zweiten Dezemberhälfte. Im weiteren Verlauf des Elbstroms war dann erst die dritte Märzdekade die Phase der höchsten Wasserführung. Bis zur Havelmündung liefen die Abflussmaxima der Nebenflüsse denen der Mittelbe voraus: Im Falle der Schwarzen Elster war dies Mitte Februar, bei Mulde und Saale sogar Mitte Januar.

An allen bewerteten Pegeln erreichten die Scheitelabflüsse in den letzten sechs Jahren nicht einmal den Wert HQ₂.

Im Hinblick auf die **Niedrigwasserabflüsse** (NQ) kann man das Jahr 2019 wiederum als bedeutsam bewerten, wenn auch nicht so sehr wie das vorangegangene Jahr 2018. An mehreren Pegeln an der Elbe (Jaroměř, Němčice, Neu Darchau) und an einigen Nebenflüssen (Schwarze Elster, Mulde, Saale, Müritz-Elde-Wasserstraße und Jeetzel) wurde der niedrigste Abfluss der letzten sechs Jahre erreicht, er war also niedriger als in den Jahren 2015 und 2018.

Die Niedrigwasserabflüsse an der Elbe bewegten sich von 42 % (Jaroměř) bis 82 % (Mělník), am Grenzprofil Schöna/Hřensko erreichten sie 66 % ihrer vieljährigen Mittelwerte (MNQ) für den neuen Bezugszeitraum 1981–2010. An den Nebenflüssen der Elbe traten Niedrigwasserabflüsse im Bereich von 12 % (Malliß – Müritz-Elde-Wasserstraße) bis 95 % (Prag – Moldau) auf.

Die Intensität von Niedrigwasserereignissen lässt sich gut über den Kennwert NM7Q (niedrigstes arithmetisches Abflussmittel von 7 aufeinanderfolgenden Tagen) einordnen. Die NM7Q in Jaroměř an der Elbe und in Benešov n. P. an der Ploučnice überschritten das Wiederkehrintervall von 100 Jahren. In Týniště n. O. an der Orlice entsprach das Wiederkehrintervall 10–20 Jahren, in Tuřice/Předměřice an der Jizera 50 Jahren und an den anderen Elbepegeln oberhalb der Moldaumündung ca. 20 Jahren. Aufgrund der Wasseraufhöhungen durch die Moldaukaskade wiesen die NM7Q in Prag an der Moldau nur ein Wiederkehrintervall von 2–5 Jahren und an der Eger in Louny dank der Bewirtschaftung der Talsperre Nechanice von nur 5–10 Jahren auf. An der Elbe unterhalb der Moldau am Pegel Mělník entsprach das Wiederkehrintervall 5–10 Jahren, in Ústí n. L. 10–20 Jahren und in Děčín 20 Jahren. Von dort aus verminderte sich das Wiederkehrintervall im Verlauf der deutschen Oberen Elbe zunächst bis auf 5–10 Jahren (am Pegel Torgau). Angesichts Hitze und Niederschlagsarmut und der niedrigen Wasserführung der großen Nebenflüsse (der Muldepegel Bad Dübener See zeigte einen NM7Q mit einem Wiederkehrintervall von 50 Jahren, die Saale Niedrigwasserabflüsse der Jährlichkeit 20–50) wurden an der Mittelbe wieder extremere Niedrigwasserabflüsse registriert. Am Pegel Tangermünde lag der NM7Q bei einem Wiederkehrintervall von >100 Jahren. Im Verlauf der unteren Mittelbe über Wittenberge (T=50–00 Jahre) bis Neu Darchau (T=20–50 Jahre) verringerten sich die Wiederkehrintervalle allmählich wieder. Für die Bewertung des Wiederkehrintervalls eines solchen bedeutenden Niedrigwassers ist die bestehende,

die Niedrigwasserperiode 2014–2018 nicht berücksichtigende Tabelle mit den aus dem verhältnismäßig kurzen Zeitraum 1961–2005 abgeleiteten T-jährlichen NM7Q nicht mehr repräsentativ. Aus diesem Grund soll die Bewertung der Wiederkehrintervalle der NM7Q nur der Orientierung dienen.

Průtok Q [m³·s⁻¹] - průměrné měsíční průtoky, extrémní a průměrné roční hodnoty průtoku - Hydrologický rok 2019
Durchfluss Q [m³·s⁻¹] - Monatsmittelwerte, Extremwerte, Jahresmittelwerte des Durchflusses - Hydrologisches Jahr 2019

Tok/ Fluss	Labe/ Elbe	Orlice	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe	Jizera	Labe/ Elbe	Vltava/ Moldau	Labe/ Elbe	Ohře/ Eger	Labe/ Elbe	Plouč- nice	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe
Messtation/ Stanice	Jaroměř	Týniště n. O.	Němčice	Přelouč	Nymburk	Předměřice	Kostelec n. L.	Praha	Mělník	Louny	Ústí n. L.	Benešov n. P.	Děčín	Staatsgrenze/ státní hranice
M 11/18	3,57	2,66	9,23	12,3	14,0	6,79	21,1	55,8	79,7	8,52	91,4	3,65	97,7	100
M 12/18	8,91	8,70	19,6	22,5	24,9	16,8	41,8	61,4	106	23,3	133	6,11	143	146
M 1/19	11,7	17,5	33,3	39,3	48,1	24,0	72,8	130	209	44,7	262	11,5	285	292
M 2/19	12,0	23,7	42,8	55,8	69,6	22,1	92,1	155	253	38,4	301	8,62	319	325
M 3/19	22,9	44,6	74,8	90,9	107	48,7	157	220	391	79,9	468	9,30	489	494
M 4/19	20,6	12,9	37,1	42,1	46,4	35,7	82,6	99,6	187	32,8	225	4,56	235	238
M 5/19	18,4	13,8	38,5	48,6	57,2	22,7	80,5	76,6	159	20,0	184	4,63	193	196
M 6/19	7,25	8,85	22,8	28,2	32,2	10,1	43,6	62,9	109	13,1	128	3,87	136	140
M 7/19	3,49	3,45	10,1	13,5	14,6	6,01	20,7	50,5	75,1	8,49	81,2	3,10	86,7	88,8
M 8/19	3,43	3,99	10,3	13,4	14,5	5,72	20,6	55,2	80,3	8,81	89,9	3,14	95,5	97,2
M 9/19	2,65	4,51	10,1	13,8	15,0	5,94	21,1	54,4	79,9	9,23	90,0	3,36	95,6	97,1
M 10/19	6,24	7,68	17,9	21,1	24,2	9,10	34,3	101	143	20,7	165	4,78	172	174
Min.2019	1,94	2,13	7,57	10,0	10,8	4,54	16,1	46,0	70,1	7,55	66,9	2,58	71,8	74,1
Datum	06.09.19	30.11.18	02.08.19	02.08.19	03.08.19	28.07.19	03.08.19	23.09.19	08.07.19	09.07.19	28.07.19	10.07.19	28.07.19	28.07.19
M 2019	10,1	12,7	27,2	33,4	38,9	17,8	57,2	93,4	156	25,7	184	5,5	195	199
Max.2019	58,7	77,6	129	156	192	83,8	261	355	625	44,8	753	12,7	771	774
Datum	15.03.19	11.03.19	17.03.19	17.03.19	17.03.19	16.03.19	18.03.19	19.03.19	18.03.19	23.12.18	18.03.19	23.12.18	18.03.19	19.03.19
M 2009	12,8	14,3	34,8	47,5	58,4	22,9	83,2	148	238	30,4	270	7,58	287	291
M 2010	15,6	21,9	50,1	71,5	89,4	25,9	118	181	305	33,8	345	12,5	365	371
M 2011	14,7	17,2	41,7	57,1	71,0	27,2	101	147	257	41,3	311	10,2	332	336
M 2012	15,1	16,4	42,1	53,5	64,5	26,2	92,8	121	218	29,9	256	8,9	273	276
M 2013	17,4	16,6	45,8	63,2	81,6	25,4	111	235	356	45,2	417	10,1	439	446
M 2014	9,15	11,8	26,5	37,0	44,8	16,2	62,4	91,5	160	21,5	190	6,10	203	207
M 2015	10,4	12,0	28,2	37,8	44,2	15,1	60,4	89,7	155	27,3	189	5,61	202	206
M 2016	10,9	11,8	28,2	37,5	43,7	16,8	61,8	93,0	160	29,4	192	6,57	206	210
M 2017	11,2	12,6	29,1	35,3	41,6	19,5	61,7	86,4	153	24,7	182	6,66	195	199
M 2018	11,7	12,3	32,5	39,4	47,4	18,8	66,9	79,3	150	34,7	189	5,79	200	203

Erläuterungen: M 1/19 mittlerer Monatsdurchfluss
M 2019 mittlerer Jahresdurchfluss
Min.2019 minimaler mittlerer Tagesdurchfluss
Max.2019 maximaler Durchfluss (Scheitel)

Vysvětlivky: M 1/19 průměrný měsíční průtok
M 2019 průměrný roční průtok
Min.2019 minimální průměrný denní průtok
Max.2019 maximální (kulminační) průtok

Průtok Q [m³.s⁻¹] - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty průtoku - Hydrologický rok 2019
Durchfluss Q [m³/s] - Monatsmittelwerte, Extremwerte, Jahresmittelwerte des Durchflusses - Hydrologisches Jahr 2019

pokračování
Fortsetzung

Fluss/Tok	Elbe/ Labe	Elbe/ Labe	S.Elster/ Č.Halštrov	Elbe/ Labe	Mulde	Elbe/ Labe	Saale/ Sála	Elbe/ Labe	Elbe/ Labe	Havel/ Havola	Elbe/ Labe	Müritz-Elde- Wasserstr.	Jeetzel	Elbe/ Labe
Messtation/ Stanice	Dresden	Torgau	Löben	Wittenberg	Bad Dübén1	Aken	Calbe- Grizehne	Barby	Tangermünde	Rathenow	Wittenberge	Malliß	Lüchow	Neu Darchau
M 11/18	102	116	5,09	113	10,6	134	37,3	162	172	26,0	205	3,46	3,09	213
M 12/18	148	159	8,61	157	33,5	188	54,1	235	236	48,3	273	4,45	3,15	276
M 1/19	308	325	20,6	336	132	462	125	580	587	75,5	644	6,27	4,18	652
M 2/19	335	350	21,2	373	89,4	458	98,6	554	566	75,8	637	5,07	3,73	658
M 3/19	505	513	20,5	510	129	648	106	753	768	84,9	850	4,89	3,95	863
M 4/19	243	267	10,8	290	52,8	343	56,3	408	440	50,8	508	1,84	2,60	556
M 5/19	199	208	7,80	214	32,2	240	57,8	303	309	41,3	345	1,02	1,88	360
M 6/19	148	169	3,89	177	22,7	205	45,9	254	267	24,0	306	0,689	1,02	330
M 7/19	93,1	103	1,98	98,8	12,5	124	33,8	152	154	12,5	184	0,859	0,542	187
M 8/19	100	112	1,52	103	11,0	127	32,9	153	151	17,7	181	1,66	0,425	176
M 9/19	102	112	2,00	102	15,3	132	34,7	158	155	18,1	186	2,76	0,675	182
M 10/19	175	182	4,16	169	18,4	197	41,0	233	227	43,5	277	6,97	2,65	289
Min.2019	78,8	90,3	1,35	85,3	8,15	112	29,2	139	140	3,38	166	0,111	0,183	160
Datum	29.07.19	30.07.19	04.09.19	31.07.19	29.07.19	31.07.19	05.09.19	31.07.19	01.08.19	02.09.19	07.09.19	30.06.19	13.08.19	08.09.19
M 2019	204	217	8,96	220	46,5	271	60,2	328	335	43,1	382	3,32	2,32	394
Max.2019	792	780	41,8	737	348	898	228	1070	1070	136	1170	11,2	8,61	1160
Datum	19.03.19	20.03.19	13.02.19	20.03.19	15.01.19	21.03.19	16.01.19	20.03.19	22.03.19	19.3.19	23.03.19	04.10.19	16.10.19	25.03.19
M 2009	309	313	14,1	343	64,6	402	93,9	485	503	64,8	604	5,51	4,31	611
M 2010	395	407	24,3	460	82,4	536	150	668	702	95,7	868	7,98	7,38	886
M 2011	357	380	32,5	433	83,4	523	159	673	710	140	921	13,3	6,69	955
M 2012	287	299	17,1	327	55,3	381	84,3	452	478	101	628	10,4	4,95	635
M 2013	471	488	31,0	518	98,7	625	162	787	786	110	924	9,04	6,04	960
M 2014	210	225	13,5	239	32,2	282	85,0	369	381	76,1	467	6,19	4,55	498
M 2015	217	228	9,7	242	38,4	285	82,5	372	381	61,0	454	6,75	4,61	484
M 2016	225	235	15,2	255	45,8	299	80,3	384	396	64,5	467	6,36	5,28	501
M 2017	212	226	15,8	246	51,4	297	74,1	373	385	80,2	476	9,34	5,63	518
M 2018	210	224	13,0	237	43,1	283	96,9	383	394	74,1	493	10,9	5,43	534

Erläuterungen: M 1/19 mittlerer Monatsdurchfluss
M 2019 mittlerer Jahresdurchfluss
Min.2019 minimaler mittlerer Tagesdurchfluss
Max.2019 maximaler Durchfluss (Scheitel)
+ mehrfach (Datum des ersten Eintritts)

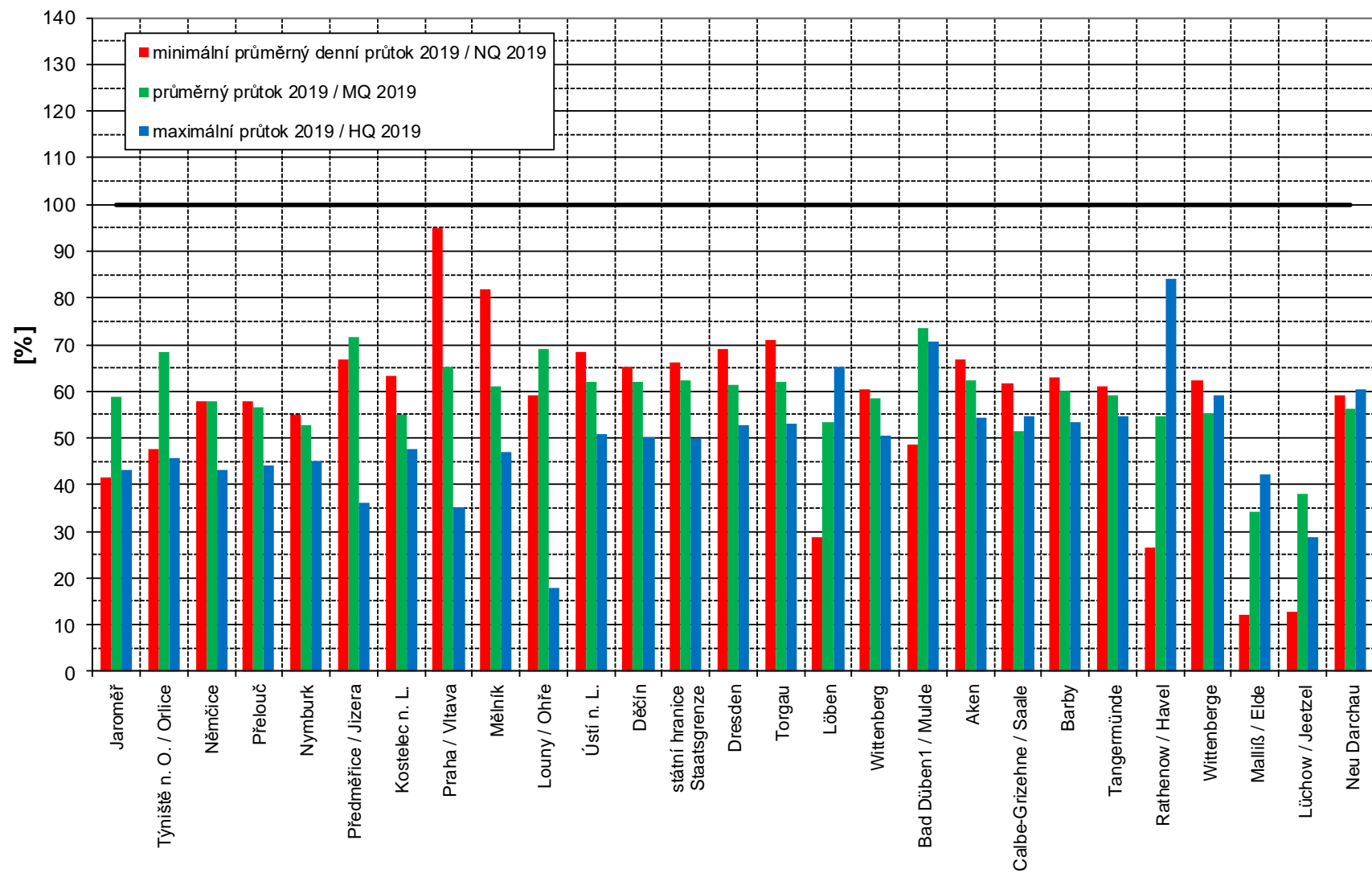
Vysvětlivky: M 1/19 průměrný měsíční průtok
M 2019 průměrný roční průtok
Min.2019 minimální průměrný denní průtok
Max.2019 maximální (kulminační) průtok
+ vícekrát (datum prvního výskytu)

Minimální, průměrné a maximální průtoky Labe a jeho přítoků v roce 2019 v procentech dlouhodobých průměrů

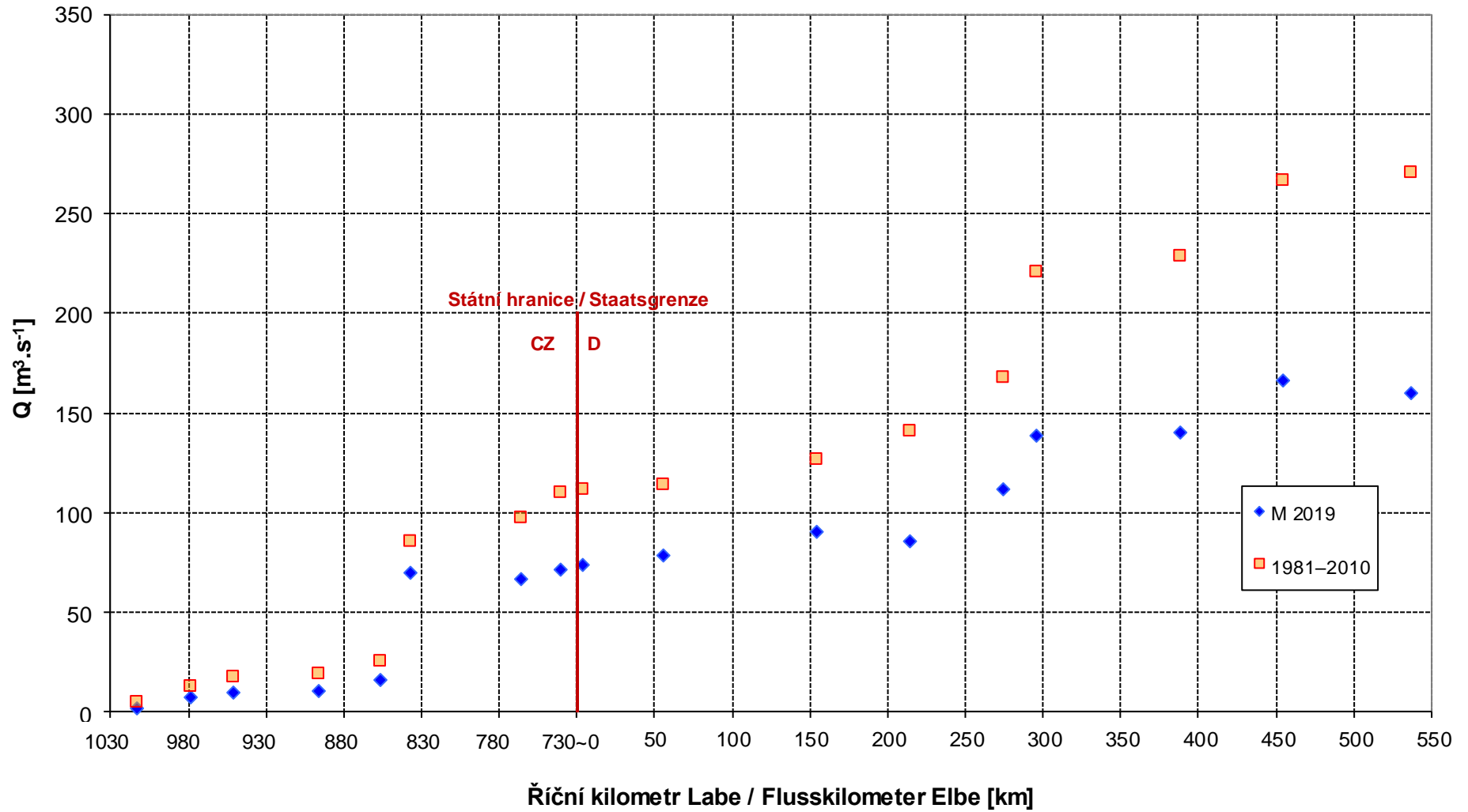
Referenční období: 1981–2010, pro max. průtoky pozorované období v rámci 1890–2017

NQ, MQ und HQ der Elbe und ihrer Nebenflüsse im Jahr 2019 in Prozent der langjährigen Mittel

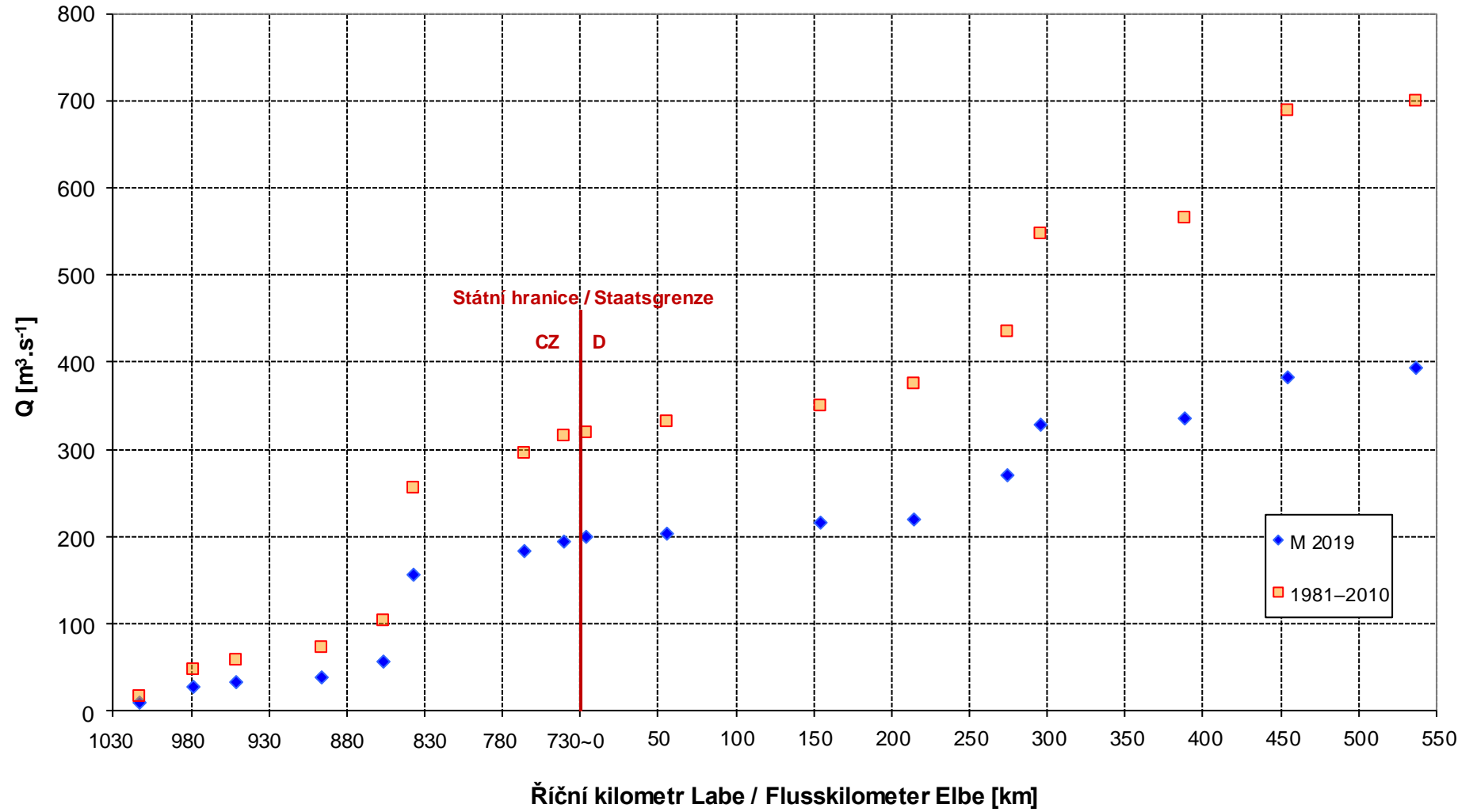
Bezugszeitraum: 1981–2010, für die MHQ beobachtete Reihe im Zeitraum 1890–2017



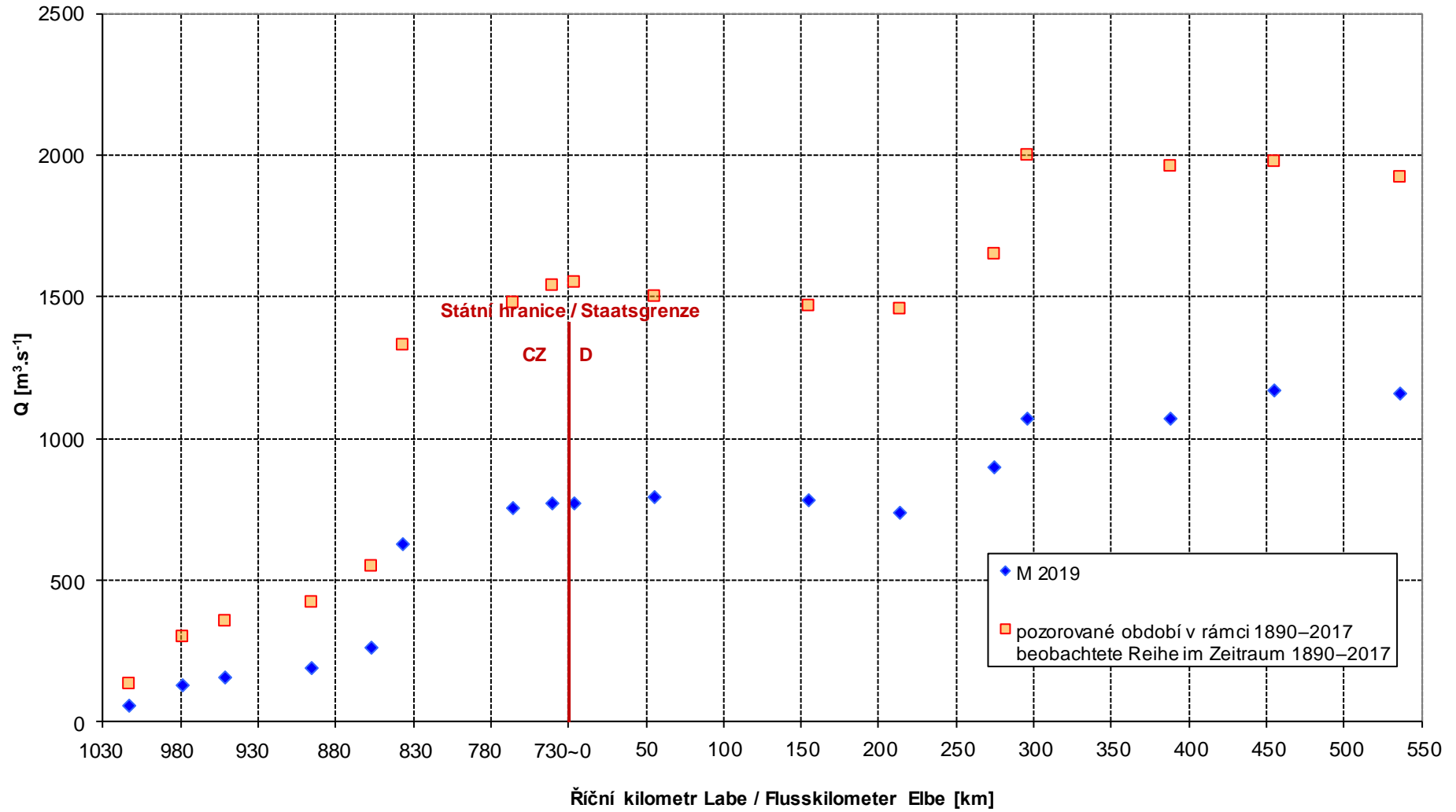
Podélný profil Labe - Minimální průtoky
Elbelängsschnitt - Niedrigwasserabfluss



Podélný profil Labe - Průměrné průtoky Elbelängsschnitt - Mittlerer Abfluss

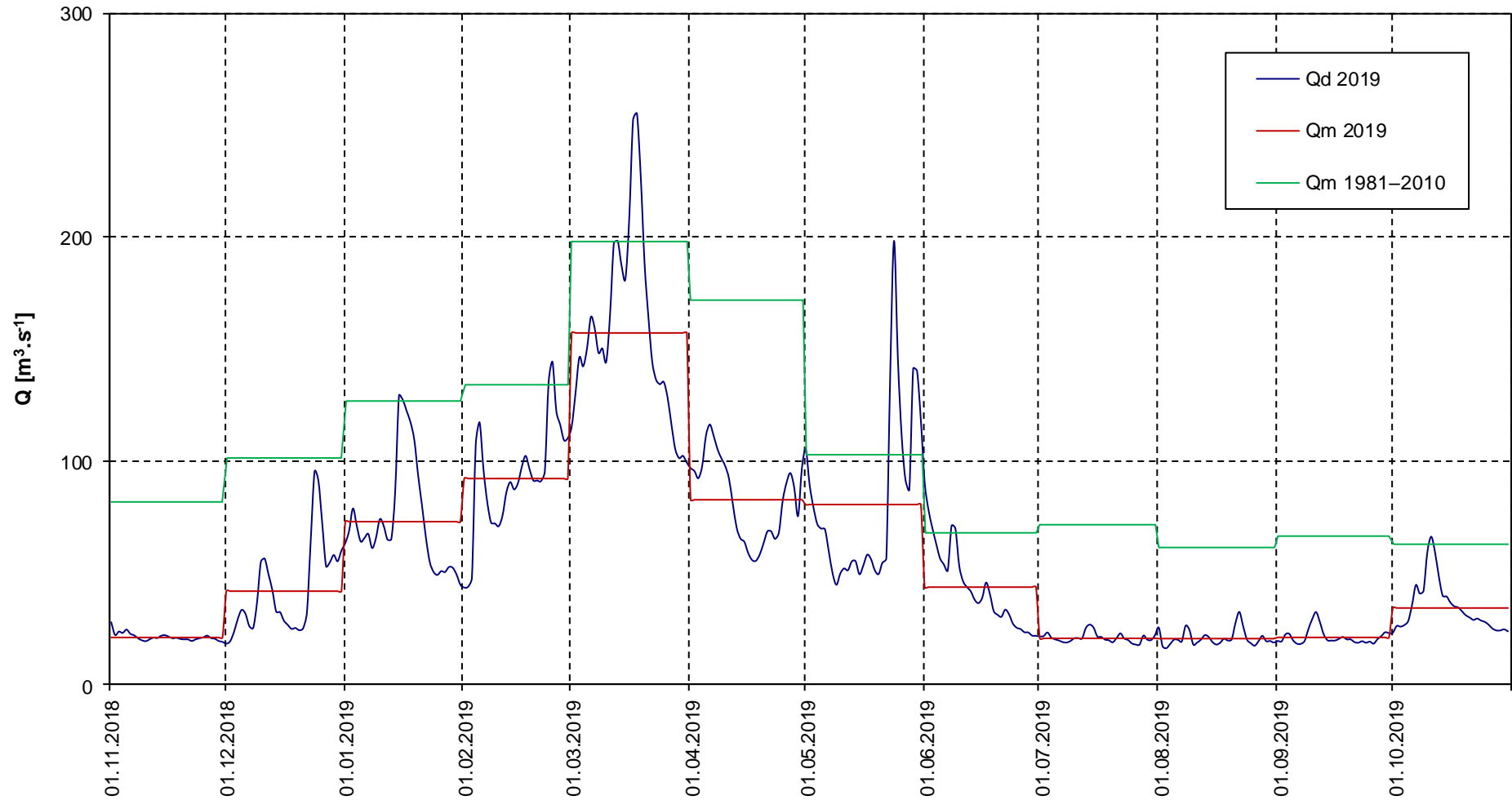


Podélný profil Labe - Maximální průtoky Elbelängsschnitt - Hochwasserabfluss



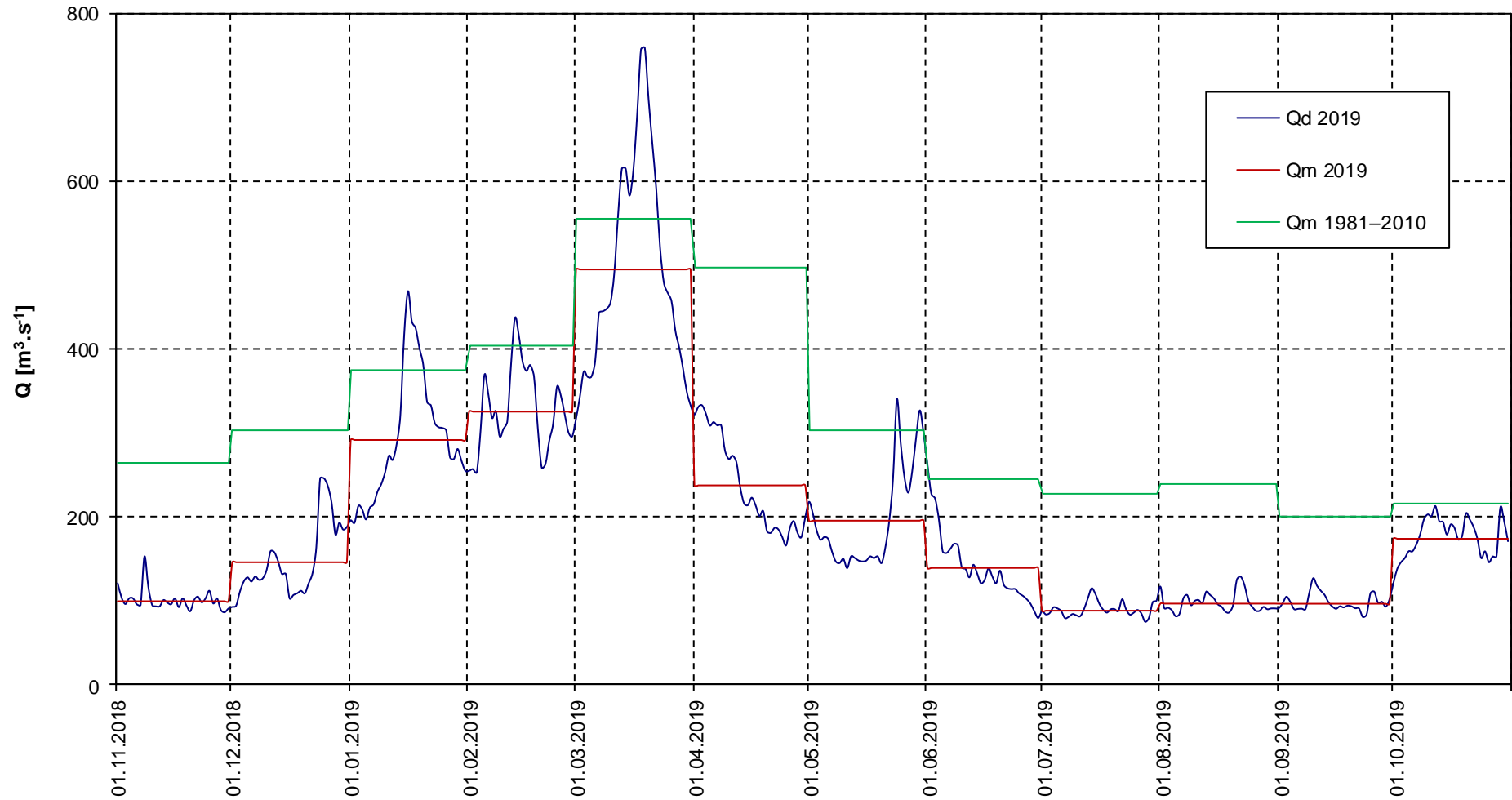
Kostelec n. L. / Labe (Elbe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2019 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a období 1981–2010
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2019 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1981–2010



Hřensko, Schöna / Labe (Elbe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2019 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a období 1981–2010
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2019 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1981–2010



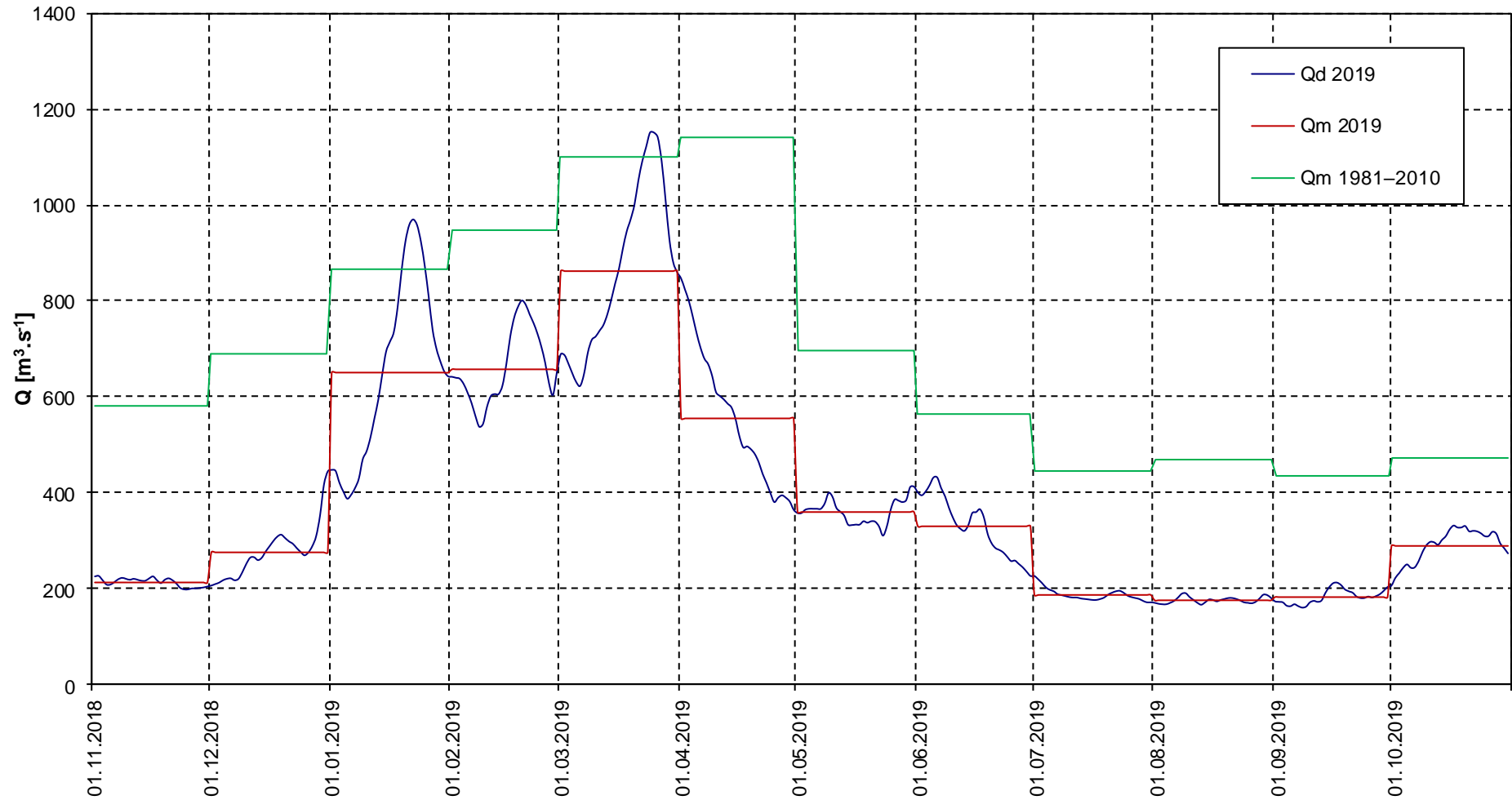
Barby / Elbe (Labe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2019 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a období 1981–2010
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2019 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1981–2010



Neu Darchau / Elbe (Labe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2019 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a období 1981–2010
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2019 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1981–2010



Přehled měrných profilů plavenin
Übersicht der Schwebstoffmessstellen

Číslo Nr,	Tok Fluss	Stanice Messstation	Říční km Elbe-km	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²]	Hydrologický analogon Bezugspegel	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²]
1	Labe/Elbe	Obříství	843,5	13 615	Kostelec n. L.	13 184
2	Vltava/Moldau	Zelčín	11,3*	28 094	Vraňany	28 062
3	Labe/Elbe	Dolní Beřkovice	830,8	42 060	Mělník	41 832
4	Eger/Ohře	Kadaň		3 508	Kadaň	3 508
5	Labe/Elbe	Děčín - Prostřední Žleb	732,0	51 162	Děčín	51 120
6	Elbe/Labe	Pirna	34,7	52 080	Dresden	53 096
7	Elbe/Labe	Meißen	83,4	53 885	Dresden	53 096
8	Elbe/Labe	Torgau	154,0	55 211	Torgau	55 211
9	Elbe/Labe	Wittenberg	216,3	61 879	Wittenberg	61 879
10	Saale/Sála	Calbe	20,0*	23 719	Calbe-Grizehne	23 719
11	Elbe/Labe	Barby	294,8	94 260	Barby	94 260
12	Elbe/Labe	Magdeburg, Strombrücke	326,6	94 942	Magdeburg, Strombrücke	94 942
13	Elbe/Labe	Tangermünde	389,1	97 780	Tangermünde	97 780
14	Elbe/Labe	Wittenberge	454,6	123 532	Wittenberge	123 532
15	Elbe/Labe	Hitzacker	522,6	129 877	Neu Darchau	131 950

* říční km od soutoku s Labem / Flusskilometer von der Mündung in die Elbe

Komentář ke koncentracím a odtokům plavenin v Labi za hydrologický rok 2019

Průměrné hodnoty **koncentrací plavenin** byly v povodí Labe obdobně jako v předchozích letech 2014 až 2018 podprůměrné a pohybovaly se od 44 % dlouhodobého průměru za období 1994–2005 v Obříství, resp. 53 % v Magdeburku až do 80 % v Hitzackeru, resp. 85 % v Děčíně-Prostřední Žleb. Pouze v Zelčíně na Vltavě byly koncentrace plavenin nadprůměrné (118 %).

Vzhledem k podprůměrným koncentracím plavenin i ročním průtokům byl **celkový odtok plavenin** v hodnocených profilech na Labi mimořádně podprůměrný a pohyboval se v rozmezí od 19 % (Obříství) do 50 % (Hitzacker). Odtok plavenin v Calbe na Sále (26 %) byl nižší než dlouhodobý průměr a rovněž v Zelčíně na Vltavě činil i přes nadprůměrné koncentrace pouze 65 % dlouhodobého průměru.

Největší měsíční hodnoty koncentrací i celkového odtoku plavenin v hydrologickém roce 2019 byly dosaženy téměř ve všech posuzovaných profilech v březnu. Poněkud vyšší byly odtoky pouze v Hitzackeru v dubnu a v Tangermünde v lednu. Nejvyšší měsíční odtok plavenin na Sále byl zjištěn v lednu.

Stanice Kadaň na Ohři byla založena až v roce 2011, proto v ní zatím nelze hodnotit koncentrace a celkový odtok plavenin vztahující se k dlouhodobému průměru. Hodnoty, které v profilu Hitzacker chyběly mezi měsíci červenec a říjen, byly doplněny denními průměry kalibrovaného měření zákalu (nová dílem automatizovaná metoda měření: trvalé měření zákalu v blízkosti povrchu, které je kalibrováno odběrem vzorků vody v blízkosti sondy). V profilech Tangermünde a Wittenberg byla měření kompletně převedena na nový postup.

Kommentar zu den Schwebstoffkonzentrationen und -frachten in der Elbe für das hydrologische Jahr 2019

Die Mittelwerte der **Schwebstoffkonzentrationen** im Einzugsgebiet der Elbe waren ähnlich wie in den vorigen Jahren 2014 bis 2018 unterdurchschnittlich und bewegten sich von 44 % (des vieljährigen Mittels für die Jahresreihe 1994–2005) in Obříství bzw. 53 % in Magdeburg bis 80 % in Hitzacker bzw. 85 % in Děčín-Prostřední Žleb. Nur in Zelčín an der Moldau überschritten die Schwebstoffkonzentrationen die vieljährigen Mittel (118 %).

Angesichts der unterdurchschnittlichen Schwebstoffkonzentrationen und Jahresabflüsse lag die **Gesamtschwebstofffracht** an den bewerteten Messstellen an der Elbe außergewöhnlich weit unter dem Mittel und bewegte sich im Bereich von 19 % (Obříství) bis 50 % (Hitzacker). Die Schwebstofffracht lag in Calbe an der Saale (26 %) ebenfalls unter dem vieljährigen Mittel und auch in Zelčín an der Moldau betrug trotz der überdurchschnittlichen Konzentrationen nur 65 % des vieljährigen Mittels.

Im hydrologischen Jahr 2019 wurden fast an allen bewerteten Messstellen im März die höchsten Monatswerte der Konzentrationen sowie der Gesamtschwebstofffracht erreicht. Nur in Hitzacker waren die Frachten im April und in Tangermünde im Januar etwas höher. An der Saale wurde die höchste monatliche Schwebstofffracht im Januar bestimmt.

Die Messstelle Kadaň an der Eger wurde erst 2011 gegründet, daher lässt sich hier noch keine Bewertung der Konzentrationen sowie der Gesamtschwebstofffracht in Bezug auf die vieljährigen Mittel vornehmen. An der Messstelle Hitzacker wurden zwischen den Monaten Juli und Oktober fehlende Werte durch Tagesmittelwerte der kalibrierten Trübungsmessung (neues teilautomatisiertes Messverfahren: Dauerhafte, oberflächennahe Trübungsmessung mittels Entnahme von sondennahen Wasserproben kalibriert) ergänzt. An den Messstellen Tangermünde und Wittenberg wurden die Messungen vollständig auf das neue Verfahren umgestellt.

Plaveniny - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty koncentrace plavenin c [mg/l] a měsíční, extrémní denní a roční hodnoty celkového odtoku plavenin G [tisíce t] - Hydrologický rok 2019

Schwebstoffe - Monatsmittelwerte, extreme Tageswerte, Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration c [mg/l] und Monatswerte, extreme Tageswerte, Jahreswerte der Gesamtschwebstofffracht G [tausend t] - Hydrologisches Jahr 2019

Tok/Fluss	Labe/Elbe		Vltava/Moldau		Labe/Elbe		Ohře/Eger		Labe/Elbe	
	Obříství (Kostelec n. L.)		Zelčín (Vraňany)		Dolní Beřkovice (Mělník)		Kadaň		Prostřední Žleb (Děčín)	
	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]
M 11/18	4,31	0,234	18,0	2,04	4,63	0,959	7,38	0,089	5,62	1,42
M 12/18	6,76	0,802	5,64	1,02	4,94	1,50	12,8	0,660	6,57	2,63
M 1/19	14,0	3,33	19,0	8,54	14,1	9,60	13,9	1,62	16,7	14,3
M 2/19	11,3	2,44	19,9	8,20	13,5	8,74	7,70	0,552	15,2	12,2
M 3/19	29,0	13,3	39,9	27,1	26,0	29,8	32,3	9,12	41,0	61,6
M 4/19	12,3	2,69	23,9	6,70	14,0	6,78	8,07	0,484	19,6	11,7
M 5/19	16,5	3,88	25,3	5,42	14,3	6,32	7,45	0,303	20,3	10,7
M 6/19	7,76	0,931	19,8	3,52	11,0	3,10	11,2	0,328	20,6	7,59
M 7/19	10,4	0,576	19,0	2,77	10,7	2,16	12,3	0,334	17,7	4,10
M 8/19	8,16	0,446	17,5	2,78	9,10	1,95	4,67	0,083	11,1	2,84
M 9/19	12,0	0,653	18,7	2,86	10,9	2,25	11,0	0,204	10,7	2,71
M 10/19	9,45	0,855	16,3	4,93	10,1	3,93	11,9	0,325	9,16	4,27
n	365	365	365	365	365	365	365	365	365	365
Min. 2019	2,3	0,004	2,6	0,012	2,6	0,018	2,8	0,001	3,7	0,031
M 2019	11,9	30,1	20,3	75,9	12,0	77,1	11,8	14,1	16,2	136
Max. 2019	59,8	1,30	81,0	2,48	54,8	2,77	234	3,68	139	8,88
M 2009	13,7	70,5	10,5	87,9	11,7	151	–	–	19,9	220
M 2010	40,6	201	9,8	89,8	18,1	241	–	–	21,2	300
M 2011	14,9	62,6	13,2	123	14,9	194	–	–	17,4	253
M 2012	11,3	49,8	7,2	33,3	12,0	112	10,4	11,4	13,4	155
M 2013	20,2	84,8	11,4	109	19,3	261	16,1	49,2	20,9	502
M 2014	9,1	22,5	11,6	48,5	12,1	72,7	9,5	5,11	12,7	94,7
M 2015	8,6	38,0	–	–	10,2	60,8	9,3	7,95	11,5	116
M 2016	8,8	23,9	–	–	10,4	65,1	15,0	15,2	9,56	79,3
M 2017	12,5	46,1	10,2	28,8	11,1	77,8	17,1	21,3	13,9	119
M 2018	9,8	30,0	17,8	43,1	11,3	61,5	12,2 *	15,7*	13,0	97,0

Erläuterungen: M 1/19 mittlere Monatskonzentration, Monatswert der Schwebstofffracht
M 2019 mittlere Jahreskonzentration, Jahreswert der Schwebstofffracht
Min. 2019 min. Tageskonzentration, min. Tagesfracht
Max. 2019 max. Tageskonzentration, max. Tagesfracht

Vysvětlivky: M 1/19 průměrná měsíční koncentrace, resp. celkový měsíční odtok plavenin
M 2019 průměrná roční koncentrace, resp. celkový roční odtok plavenin
Min.2019 minimální denní koncentrace, resp. minimální denní odtok plavenin
Max.2019 maximální denní koncentrace, resp. maximální denní odtok plavenin

Plaveniny - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty koncentrace plavenin c [mg/l] a měsíční, extrémní denní a roční hodnoty celkového odtoku plavenin G [tisíce t] - Hydrologický rok 2019

pokračování

Schwebstoffe - Monatsmittelwerte, extreme Tageswerte, Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration c [mg/l] und Monatswerte, extreme Tageswerte, Jahreswerte der Gesamtschwebstofffracht G [Tausend t] - Hydrologisches Jahr 2019

Fortsetzung

Fluss/Tok	Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Saale/Sála		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe	
	Pirna		Meißen		Torgau		Wittenberg		Calbe		Barby		Magdeburg, Stromelbe		Tangermünde		Wittenberge		Hitzacker	
Messtation/ Stanice	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]
M 11/18	7	1,76	5	1,38	7	2,06	9	2,71	8	0,77	10	4,21	6	2,72	8	3,46	8	4,12	5	2,71
M 12/18	5	2,10	11	4,60	11	4,77	13	6,03	11	1,63	12	7,80	11	7,54	11	7,66	8	6,48	4	3,02
M 1/19	14	13,23	34	31,44	24	23,01	28	27,55	35	14,64	30	52,16	16	26,63	34	59,04	19	34,89	17	32,04
M 2/19	12	10,03	18	14,97	17	15,22	25	22,90	12	3,19	19	25,53	12	15,89	18	25,54	15	22,72	19	30,43
M 3/19	32	48,34	38	57,71	37	57,40	31	44,18	10	2,79	24	53,08	18	37,86	20	44,21	17	41,34	23	54,55
M 4/19	15	9,86	22	13,64	28	19,06	26	19,08	23	3,26	17	17,71	18	18,24	24	26,42	25	29,91	42	56,02
M 5/19	19	10,26	27	14,29	29	15,99	25	14,42	11	1,75	33	27,44	23	19,19	25	21,01	42	38,42	47	45,05
M 6/19	17	6,73	35	13,55	27	11,74	29	13,09	15	1,69	34	21,42	30	20,64	26	17,89	49	36,72	58	48,15
M 7/19	19	4,68	17	4,15	18	5,10	21	5,48	20	1,80	41	16,29	36	14,30	37	14,91	68	33,55	37	18,51
M 8/19	16	4,38	17	4,65	11	3,38	12	3,21	19	1,67	33	13,60	16	6,25	27	10,73	61	29,63	38	17,81
M 9/19	13	3,52	16	4,22	14	4,08	9	2,43	17	1,52	17	6,91	10	4,08	10	4,04	17	8,00	19	8,61
M 10/19	14	6,69	16	7,74	18	8,69	13	6,21	17	1,90	15	9,52	8	5,10	8	5,09	9	6,83	11	8,62
N	241	241	231	231	244	244	365	365	252	252	251	251	247	247	365	365	249	249	239	239
Min. 2019	3	0,02	3	0,02	1	0,01	5,05	0,04	1	0,003	2	0,04	1	0,02	6	0,08	4	0,06	2	0,05
M 2019	15	121	22	172	20	170	20	167	16	36	24	255	17	178	21	240	28	292	27	325
Max.2019	62	3,73	136	5,48	90	5,92	65,7	4,14	93	1,71	71	5,05	60	3,08	270	14,53	101	3,42	108	2,83
M 2009	19	257	19	-	25	306*	21	242*	20	53,4	26	447	17	264	24	356*	25	440*	36	-
M 2010	27	514	22	-	34	479*	23	356*	31	155*	32	702	24	536	21	431	22	546*	22	529*
M 2011	17	242	26	-	35	461*	22	290	25	139	30	568	25	479	27	-	28	578	30	579*
M 2012	24	284	24	235*	27	298*	22	257	27	89,0	27	409	27	385*	27	395	29	464*	29	-
M 2013	-	-	-	-	28	603*	22	381*	22	150	29	-	27	754*	22	506	22	-	25	-
M 2014	11	79,5*	20	135*	24	177*	23	167*	16	44,0	23	252	18	202	22	238*	25	318*	33	423*
M 2015	11	112*	18	171*	19	176*	19	180*	17	57,2	21	294	19	248*	22	275*	27	365	26	342*
M 2016	11	92,4	17	123*	22	168*	17	141*	17	52,4	22	289	17	218	18	234	20	296	21	300*
M 2017	13	121	17	-	21	178	20	164*	18	47,9	19	238	17	200	22	260	22	306	28	390
M 2018	13	100*	15	-	17	127*	22	160*	18	73,5	20	270	15	191	18	216	27	302	23	304*

* aufgrund von Lücken in der Messreihe (Eisgang, kein Messpersonal) Jahresfracht nicht vollständig

Erläuterungen: M 1/19 mittlere Monatskonzentration, Monatswert der Schwebstofffracht
M 2019 mittlere Jahreskonzentration, Jahreswert der Schwebstofffracht
Min. 2019 min. Tageskonzentration, min. Tagesfracht
Max. 2019 max. Tageskonzentration, max. Tagesfracht

Vysvětlivky: M 1/19 průměrná měsíční koncentrace, resp. celkový měsíční odtok plavenin
M 2019 průměrná roční koncentrace, resp. celkový roční odtok plavenin
Min. 2019 minimální denní koncentrace, resp. minimální denní odtok plavenin
Max. 2019 maximální denní koncentrace, resp. maximální denní odtok plavenin

Podélný profil Labe - Průměrné roční koncentrace plavenin
Elbelängsschnitt - Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration

